

Frageställningar att avgränsa, stimulera och inspirera remissarbetet

- Ska Naturskyddsföreningen kunna ta hänsyn till andra intressen än naturens bästa?
- Vill Naturskyddsföreningen ha prospektering och gruvdrift och i så fall var?
- Hur får kretsarna reda på om någon söker/fått undersökningstillstånd?
- Ska Naturskyddsföreningen ägna sig åt urfolksfrågor och i så fall på vilka grunder?
- Får kretsarna information om exploateringsmöjligheter och har kretsarna kompetens att ge svar på remisser från myndigheterna?
- Behöver kretsarna hjälp och hur ska en sådan se ut och fungera?
- Hur ska gruvdriften bedrivas för att ta hänsyn till andra verksamheter?
- Hur ska gruvdriften bedrivas för att ta hänsyn till naturen? Kan det alls finnas Gröna Gruvor?
- Vad betyder det att ta hänsyn till naturen i samband med gruvdrift?
- Hur kan hänsyn tas utifrån Miljöbalkens ambitioner om en hållbar utveckling?
- Anser kretsarna att Miljöbalken fungerar?
- Anser kretsarna att staten tillämpar lagarnas intentioner?
- Har kontrollapparaten (länsstyrelserna) nog med folk och resurser?
- Det finns etiska och moraliska aspekter. Ska sådana tillämpas? Hur? Av vem? På vilka grunder?
- Tycker kretsarna att mark- och vattenområden med höga naturvärden skyddas av lagstiftningen?
- Ser skyddet olika ut i olika områden – fjäll, skog och vatten?
- Kan det finnas ytterligare aspekter och ändamål att beakta vid beslut om resursanvändning?
- Är det någon mening med att skrika nej till allt om man vill skydda naturen?
- Kan Naturskyddsföreningen bevara sin identitet i samverkan med andra som vill skydda naturen?
- Ska Naturskyddsföreningen arbeta för att kategoriskt hindra gruvor från att startas?
- Om staten tillåter en gruva – ska Naturskyddsföreningen då kämpa för Gröna Gruvor?
- What people? Har det någon större betydelse om det byggs gruvor där befolkningen avrundas nedåt?
- Är gruvfrågor en ungdomsfråga?
- Vad är riskkapital i samband med gruvsatsningar?
- Ska Naturskyddsföreningen stoppa gruvor även om de kan ge upphov till helt nya samhällen?
- Vem ska äga gruvor? Vem kan äga gruvor? Vilka borde äga gruvor? Ska någon äga gruvor?
- Ska kommunerna i Norrbotten starta och driva egna gruvor?
- Får pengar från mineralindustrin sponsra naturvården?
- Ska Naturskyddsföreningen bygga en vindkraftspark och låta överskottet gå till naturvård?
- Ska Naturskyddsföreningen verka för att stoppa högre utbildning inom mineralindustrins intressen?
- Är Naturskyddsföreningen emot arbetstillfällen inom mineralnäringen i Norrbotten?
- Finns det något annat än gruvnäring vi kan göra i Norrbotten för att skapa arbetstillfällen och tillväxt?
- Hur ska Naturskyddsföreningen fungera som tillväxtmotor och ändå skydda naturen?
- Teorin om att naturen är värd vad folk betalar vid grinden för att besöka den fick Milton Friedman Nobelpris för. Har han rätt?
- Ska vi ha gruvskatt? Om så, hur stor? Utifrån vilket värde? Vem ska hantera pengarna? Vem går att lita på?
- Ska staten lyfta den ekonomiska risken från utlandsägda företag som exporterar råvaror från Sverige?
- Har Naturskyddsföreningen synpunkter på bioläkning av uran som bonus vid annan huvudsaklig brytning?
- Har Carl Bildt rätt när han sa i samband med Arktiska rådets möte i Kiruna maj 2013 att gruvnäringen behövs för att betala vargpolitiken?
- Varför envisas vissa med att prata om turism, rekreation, renskötsel, jakt, fiske när vi vet att gruvorna ger så otroligt mycket mer?
- Kan någon tro på att förebyggande initiativ har visat sig vara ett effektivt sätt att påverka bolag?
- Ska Naturskyddsföreningen i Norrbotten alls ha en samlad åsikt i gruvfrågan?