

## Ang Remiss till Naturskyddsföreningens i Norrbotten kretsar

Frågan om hur Naturskyddsföreningen i Norrbotten och dess medlemmar ser på ”gruvfrågan” ska nu ställas, efter beslut i styrelsen april 2013 om remiss till kretsarna i kommunerna.

Efter remisstidens utgång sammanställs remissvaren, troligen i två steg. En eventuell gemensam ståndpunkt fastställs därefter av styrelsen med medlemmarnas uppfattningar som grund.

I första stycket sattes ordet gruvfrågan mellan citationstecken. Det antyder att frågan måste preciseras.

I den våren 2013 pågående diskussionen om gruvor och deras miljöpåverkan och samhällsbetydelse har Naturskyddsföreningen en röst. Men frågan om gruvor är mångfacetterad och kräver förståelse för hur samhällsintressen vägs samman. Ambitioner och frågans begränsningar kan upplevas svårförenliga.

Naturskyddsföreningen måste därför kondensera fram sin egen uppfattning. Remissvaren blir vår grund.

I denna remissrunda har styrelsen valt att ge en sammanfattning av den mineralstrategi som Sveriges regering beslutade om i februari 2013. Bakom, vid sidan om och efter denna finns andra beslut som påverkar bilden. Bilagan ska ses som en ingång vid kretsarnas inläsning i gruvfrågan. Källor hänvisas till i remissen.

Styrelsen uppmanar genom remissrundan, inom Naturskyddsföreningen, medlemmar som vill svara på remissen att söka mer information i sak för och i syfte att ge svaren bärighet och på så sätt ge vikt till föreningens ställningstagande i ”gruvfrågor”. Bifogade texter tjänar som tankeväckare och kunskapskälla..

Som vägledning för medlemmarna tipsar styrelsen om *Naturskyddsföreningens synpunkter på betänkandet ”Undersökningstillstånd och arbetsplaner” (SOU 2012:73) från Utredningen av vissa frågor i minerallagen*. Detta remissvar finns på <http://www.naturskyddsforeningen.se/om/dokument-media/remissvar>.

Styrelsen ber att ni svarar kortfattat och rakt på sak. En kärnfullt formulerad åsikt är lättare för mottagaren att ta till sig än en garnerad. Formen för remissvaret anvisas nedan. Det ska vara konkreta ståndpunkter och de ska i första hand ha mineralstrategin som utgångspunkt. Svaren måste också hålla sig innanför sin begränsning: vad kretsarna rimligen anser att Naturskyddsföreningen KAN ha åsikter om.

Regeringens mineralstrategi finns på riksdagens hemsida.

**Anvisning 1:** Svar på remisser visar vad remissinstansen 1. tagit ställning till och 2. tycker i de frågorna. Kretsar som svarar på denna remiss bör därför ha följande form på sitt remissvar:

1. Börja med en tydlig rubrik
2. Ge en direkt sammanfattning som förmedlar era viktigaste synpunkter
3. Skriv eventuella egna funderingar, bakgrunder och lokala parametrar i ett särskilt avsnitt
4. Regel: Inled med ställningstagandet och bygg på med skälen för det
5. Kretsen ska även i efterhand kunna stå för sina synpunkter i remissvaren
6. Försök bedöma om Naturskyddsföreningen som helhet kan stå för era synpunkter

**Anvisning 2:** Remisstiden avslutas enligt datum på hemsidan.

Efter denna första runda kommer en sammanställning av kretsarnas synpunkter att skickas ut som underlag för remissrunda nr 2. Läs gärna förekommande originaldokument!

**Anvisning 3:** Strategin beskrivs här nedan kortfattat på först två sätt: dels som en **översikt i fem delar** och dels som en **sammanfattning av föreslagna åtgärder**. Därefter kommer en tredje förtydligande läsning under rubriken **Allmän översikt, funderingar och tyckande som Mineralstrategin ger**.

Beskrivningarna överlappar varandra men följer strategins disposition. All kursiv text är direkta citat som kopierats från strategidokument. Alla kulturinslag syftar till att aktivera the little grey cells.